

Bogotá D.C.,

Señor

RODRIGO URIBE AGUILAR

Jefe de Oficina

OFICINA DE LIQUIDACIÓN

SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA

Dirección Distrital de Impuestos

Carrera 30 No. 25-90

Correo electrónico: ruribea@shd.gov.co, radicacionhaciendabogota@shd.gov.co

Ciudad

ASUNTO: Derecho de Petición- Solicitud de revisión y devolución/compensación por pago en exceso – Impuesto de Delineación Urbana-.

RADICADOS: MVCT 2025EE0003961 del 17 de febrero de 2025, 2025EE0012699 del 27 de marzo de 2025.

Secretaría Distrital de Hacienda 2025EE4482201 del 01 de julio de 2025

Respetados señores,

AURA JANNETH SANTANA ADAMES, identificada con cédula de ciudadanía número XXX actuando en calidad de Coordinadora del Grupo de Recurso Físicos de la Subdirección de Servicios Administrativos del Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio, mediante resolución XXX, posesionada mediante Acta xxx, me permito elevar Derecho de Petición conforme lo reglado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y lo establecido en el artículo 30 de la Ley 1437 de 2011¹ -Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-, previo a las siguientes:

Comentado [JC1]: Jefe por favor, suministrar esa información previo el trámite del Derecho de Petición.

I. CONSIDERACIONES

1.1. El **MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO**², es titular de derecho real de dominio del bien inmueble ubicado, en el barrio catastral, Sena de la localidad 15- Antonio Nariño en la ciudad de Bogotá D.C, cuyos datos generales se evidencian en el cuadro contiguo:

FORMULARIO AUTOLIQUIDACIÓN ELECTRÓNICA ASISTIDA	DE	2021332010107035411
RADICADO ANTERIOR		2025EE0012699

¹ "**Peticiones entre autoridades.** Cuando una autoridad formule una petición de información o de documentos a otra, esta deberá resolverla en un término no mayor de diez (10) días. En los demás casos, resolverá las solicitudes dentro de los plazos previstos en el artículo 14."

² Pertenece a la Rama Ejecutiva del Poder Público del orden nacional, en los términos de los artículos 38 y 39 de la Ley 489 de 1998.

PREDIO	Calle 17 Sur No. 30-12-
CHIP	AAA0242DZKL
CDU	2030744

- 1.2.** A través de una misiva con radicado 2025EE0003961 del 17 de febrero de 2025, se les requirió: "(...) *De las novedades descritas y con el fin de cumplir con las obligaciones de presentar la declaración de impuesto una vez terminada la obra, solicitamos cordialmente informar si existe diferencia positiva entre el valor ejecutado de la obra y el presupuesto presentado inicialmente en el formulario de Retención. (...) En este entendido, se han realizado consultas personales por parte del contratista Mauricio Cepeda, en la oficina de la Carrera 19 No. 114-65 Local 3, (...) de las cuales solo se ha obtenido la generación del ticket 488262, sin haber dado una respuesta satisfactoria que permita aclarar y solucionar las dudas expuestas. Con base en lo anterior, reiteramos nuestra intención de aclarar y estar al día en nuestras obligaciones tributarias (...).*" (SIC).
- 1.3.** Ulteriormente, mediante oficio con radicado 2025EE0012699 del 27 de marzo de 2025, nuevamente se presentó una solicitud, que en términos generales expuso: "(...) *Por lo anterior y con el fin de cumplir con las obligaciones de presentar la declaración de impuesto una vez terminada la obra, solicitamos cordialmente informar si existe diferencia positiva entre el valor ejecutado de la obra y el presupuesto presentado inicialmente en el formulario de retención. (...) En virtud de lo anterior, el pasado 17 de febrero de 2025, se radico la comunicación identificada con el radicado 2025EE0003961 del asunto- solicitud estado impuesto de delineación urbana, de la cual no hemos obtenido respuesta. Es importante precisar que para la entidad se registra un saldo a favor del pago del mencionado impuesto, dado que la liquidación inicial se proyectó por encima del valor del metro cuadrado para la vigencia 2021; por lo anterior, agradecemos expedir el documento que identifique el saldo a favor con el fin de tramitar el proceso de devolución pertinente. (...).*"
- 1.4.** En consecuencia, la Secretaría Distrital de Hacienda de Bogotá D.C., emitió un comunicado con radicado 2025EE4482201 del 01 de julio de 2025, a través del cual se manifestó: "(...) *Por último, con relación a dar claridad sobre estados de cuenta y saldos a favor del impuesto de Delineación Urbana, lo invitamos a acceder al servicio de atención virtual dispuesto por la Secretaría Distrital de Hacienda para la orientación virtual, es importante contar con todos los documentos que fueron expedidos para cada una de las licencias y poder brindarle información detallada sobre de su impuesto y el trámite a gestionar según sea el caso: (...)*"; refiriendo a un link de conexión de la plataforma "Teams", no obstante, se ha tratado obtener atención personalizada atendiendo a la misma respuesta dada por esa entidad, sin embargo, no ha sido posible pese a las reiteradas insistencias a través de ese aplicativo, encontrándose una imposibilidad para la resolución de las peticiones exhibidas anteriormente y el fondo, por supuesto, de lo pretendido con la interposición y promoción de esos requerimientos.
- 1.5.** Con ello se evidencia, *de facto*, que no se ha respondido de sustancialmente a las sendas peticiones elevadas desde esta cartera ministerial. Cabe anotar entonces,

que se trata de un Derecho de Petición y que reviste importancia constitucional y legal; sin perjuicio de la observancia a los postulados del debido proceso; de ahí que, debe tenerse de presente que se está en presencia de un Derecho de Petición (extensible por supuesto a al presente documento) y cuya resolución no es escueta. La Carta Magna en el artículo 23 establece: *"Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."* En suma, el Estado Colombiano en aras de dar plenas efectividad a dicho precepto constitucional, promovió su protección y trámite a través de la ley estatutaria 1755 de 2015, que modificó el título segundo de la ley 1437 de 2011- Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-.

La jurisprudencia constitucional, suficientemente, se ha pronunciado respecto del derecho fundamental a la petición. Este último, reviste amplia importancia en el devenir jurídico y, sobre todo, en la relación de los ciudadanos respecto de las diversas entidades, bien públicas o privadas. Ejemplificando, en la sentencia T-219 de mil novecientos noventa y cuatro (1994), se dijo: *"(...) ha dejado de ser expresión formal de la facultad ciudadana de elevar solicitudes a las autoridades para pasar a garantizar, en consonancia con el principio de la democracia participativa (C.P. Art.1º), la pronta resolución de las peticiones. La tutela administrativa de los derechos fundamentales es un derecho contenido en el núcleo esencial del derecho de petición que no sólo exige una respuesta cualquiera de la autoridad, sino la pronta resolución de la petición, bien sea en sentido positivo o negativo."*

En esa misma línea, vale decir, analizando el derecho de petición y su resolución, es menester de igual manera, exhibir lo enunciado en la sentencia T-369 de dos mil trece (2013): ***"Protección constitucional y alcance del derecho fundamental de petición. Reiteración de Jurisprudencia. El artículo 23 de la Constitución Política establece que "Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."*** Con fundamento en la citada norma, en varias oportunidades esta corporación ha definido el ámbito de protección del derecho fundamental de petición. Así las cosas (SIC) este incorpora en su núcleo esencial los siguientes elementos: (1) El derecho a presentar, en términos respetuosos, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas puedan negarse a recibirlas o tramitarlas. (2) El derecho de obtener una respuesta oportuna, es decir, dentro de los términos establecidos en las normas correspondientes. (3) El derecho a recibir una respuesta de fondo, lo que implica que la autoridad a la cual se dirige la solicitud, de acuerdo a su competencia, se pronuncie de manera completa y detallada sobre todos los asuntos indicados en la petición, excluyendo referencias evasivas o que no guardan relación con el tema planteado; esto, independientemente de que el sentido de la respuesta sea favorable o no a lo solicitado. (4) El derecho a obtener una pronta comunicación de lo decidido. Esta corporación de manera abundante y reiteradas oportunidades se ha referido al alcance y ejercicio del derecho de petición, trazando algunas reglas básicas sobre la procedencia y efectividad de esa garantía fundamental. Así, ha establecido los

presupuestos mínimos que determinan el ámbito de su protección constitucional y ha definido sus rasgos distintivos en los siguientes términos. (...) (iv) la respuesta debe cumplir con estos requisitos: a) debe resolverse de fondo, de manera clara, oportuna y acorde con lo solicitado; y b) debe ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición. (...)." (Subrayado fuera del texto).

- 1.6.** Ahora bien, teniendo de presente lo fáctico exhibido en precedencia, se desglosa el objeto de esas peticiones que desde este ministerio se han incoado ante su entidad, en su momento, esto es, la base gravable para la liquidación definitiva del Impuesto de Delineación Urbana; que en atención al artículo 5 del Acuerdo 352 de 2008 del Honorable Concejo de Bogotá D.C., establece: *"La base gravable para la liquidación del impuesto de delineación urbana en el Distrito Capital es el monto total del presupuesto de obra o construcción. Se entiende por "monto total del presupuesto de obra o construcción" el valor ejecutado de la obra, es decir, aquel que resulte al realizar la construcción, ampliación, modificación o adecuación de obras o construcciones, dentro del término de la vigencia de la licencia incluida su prórroga. En el caso de reconocimiento de construcciones en el Distrito Capital, la base gravable será el resultado de multiplicar el valor de los metros construidos por el valor del metro cuadrado que fije la entidad distrital de planeación, para el respectivo período objeto del acto de reconocimiento."* Conclusivamente entonces, la base gravable atañe al valor ejecutado, real de la obra y no al presupuesto estimado para esta última.
- 1.7.** La Secretaría Distrital de Hacienda de Bogotá D.C., incurre en una omisión adicional, consistente en la aplicación de lo reglado en el inciso primero del artículo 8 de la norma descrita en el numeral anterior, traducido entonces, en la expuesto en la misiva enviada por ustedes, pues nada refiere a cómo resolver el asunto en particular.
- 1.8.** Para la expedición de la licencia de construcción otorgada mediante Resolución 11001-3-21-0390, se efectuó un primer pago a título de anticipo equivalente al 2.6% del monto total del presupuesto de la construcción de acuerdo con la Resolución 1452 del 17 de julio de 2009, por lo cual se presentó auto declaración del Impuesto de Delineación Urbana, al expediente declarado en \$88.085.000,00 como requisito para la expedición de la licencia, de referencia del recaudo No. 213200001970 de fecha 26-Feb-21, aportado al expediente el 26-Feb-21.
- Con base en lo anterior se proyectó anticipo inicial de costos directos por valor de \$3.387.888.000, sin embargo, al cierre de la obra, el balance final consolidado de los costos directos ascendió a \$2.240.072.202, generando una diferencia positiva de \$29.843.211 respecto a lo estimado inicialmente. Finalmente, la obra concluyó el 19 de mayo de 2023, consolidando los ajustes financieros y contables correspondientes.

Cuadro Resumen		
Concepto	Valor (COP)	Observaciones
Costos Directos estimado anticipo 2021	\$3.387.888.000	Corresponde al valor inicialmente estimado.
Balance final costos directos consolidado	\$2.240.072.202	Ajuste final después de ejecución del contrato.
Diferencia positiva	\$29.843.211	Superávit respecto al balance final.
Fecha de pago anticipo	26/02/2021	Fecha en la que se giró el anticipo inicial.
Fecha de terminación de obra	19/05/2023	Cierre del proyecto.
Valor pagado	\$88.085.000	Desembolso efectuado dentro del anticipo.
Costos directos ajustados al balance final	\$58.241.877	Monto final de costos directos ajustados.

1.9. Ahora bien, de acuerdo con el asunto de la referencia, comedidamente es pertinente solicitar la revisión de código único de delineación urbana, respecto del formulario de autoliquidación identificado con número 2021332010107035411.

1.10. En mérito de lo expuesto,

II. SOLICITUD

- 2.1.** Se revise y ajuste de la autoliquidación del impuesto, considerando como base gravable el valor final ejecutado por **DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA MILLONES SETENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS DOS PESOS M/Cte., (\$2.240.072.202,00).**
- 2.2.** En consecuencia, se efectúe a favor del **MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO**, la devolución del valor pagado en exceso o, en su defecto, la compensación del saldo a favor contra futuras obligaciones tributarias, conforme a lo establecido en el Estatuto Tributario Distrital.

III. ANEXOS

Para sustentar esta solicitud, anexo la siguiente documentación:

- 3.1.** Balance final de costos directos del Contrato de Obra No. 826 de 2022, con valor ejecutado de **DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA MILLONES SETENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS DOS PESOS M/Cte., (\$2.240.072.202,00).**


- 3.2. Copia del Formulario de Autoliquidación Electrónica Asistida y del recibo oficial de pago del anticipo número 2021332010107035411.
- 3.3. Copia de los derechos de petición elevados por el **MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO**, con radicados: 2025EE0003961 del 17 de febrero de 2025 y 2025EE0012699 del 27 de marzo de 2025, con los anexos que lo acompañan.
- 3.4. Respuesta oficial de la Secretaría Distrital de Hacienda de Bogotá D.C., al radicado 2025EE0012699.

Agradezco de antemano su atención y quedo atenta a cualquier requerimiento adicional para la revisión y trámite de la presente solicitud.

Cordialmente.

JANNETH SANTANA ADAMES
Coordinadora Grupo de Recursos Físicos
MINISTERIO DE VIVIENDA CIUDAD Y TERRITORIO

Elaboró:

Mauricio Cepeda. 
Contratista GRF

Revisó:

Julián G. Morales Calderón.
Contratista.
SSA